



Број: 07-00-00661/2016-03

Датум: 27.12.2016. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавила Вељковић Јелена, новинарка Балканске истраживачке мреже – БИРН, из Београда, Коларчева 7/5, против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Жандармерије, 03/11 бр. 06-166/16 од 19.02.2016. године, на основу члана 35. ст. 1. тачка 5. и члана 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 97/08, 104/09-др. закон, 68/12 - одлука УС и 107/12), као и члана 23. и члана 24. став 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 230. став 3. и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку, доноси

РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Жандармерије, 03/11 бр. 06-166/16 од 19.02.2016. године, у делу којим је одбијен захтев Вељковић Јелене за достављање копије безбедносне процене у вези са одржавањем „Параде поноса“ 2014. године.

II Налаже се Министарству унутрашњих послова Републике Србије, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, Вељковић Јелени, новинарки Балканске истраживачке мреже – БИРН, из Београда, Коларчева 7/5, достави копију безбедносне процене у вези са одржавањем „Параде поноса“ 2014. године, и то електронском поштом на адресу [REDACTED] или поштом.

III Одбија се, као неоснована, жалба Вељковић Јелене у осталом делу.

IV О извршењу решења из става II диспозитива Министарство унутрашњих послова Републике Србије, ће обавестити Повереника у року од 7 дана од пријема овог решења.

Образложење

Ожалбеним решењем првостепеног органа, Министарства унутрашњих послова Републике Србије, одбијен је захтев Јовановић Бојане из Београда, за приступ информацијама од јавног значаја од 03.02.2016. године у делу који се односи на захтев за добијање копија безбедносне процене и плана активности Жандармерије на „Паради поноса“ у септембру 2014. године.

Против наведеног решења, именована је 24.02.2016. године изјавила жалбу Поверенику, у којој је навела да је исто донето супротно одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. У прилогу је доставила копије поднетог захтева и ожалбеног решења.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 01.03.2016. године, доставио жалбу првостепеном органу, ради изјашњења.

У одговору на жалбу од 11.03.2016. године, првостепени орган је остао при наводима из образложења ожалбеног решења.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалиља 03.02.2016. године поднела првостепеном органу захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је, између осталог, тражила достављање копија безбедносне процене и плана активности Жандармерије на „Паради поноса“ у септембру 2014. године.

Поступајући по наведеном захтеву, првостепени орган је, ожалбеним решењем исти одбио у наведеном делу, позивајући се на одредбе члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, као и одредбе члана 8. став 1. у вези са ставом 2. тачка 1. и члана 19. став 2. тачка 2. Закона о тајности података и члана 4. став 1. тачка 5. и 6. Уредбе о ближим критеријумима за одређивање степена тајности „државна тајна“ и „строго поверљиво“ („Сл. гласник РС“ бр. 46/13). Даље је навео: да су тражени документи означени степеном тајности „СТРОГО ПОВЕРЉИВО“; да интереси заштићени законом претежу над интересом тражиоца за приступ информацијама с обзиром да се ради о подацима безбедносног и обавештајног карактера и да би њиховим одавањем могле наступити тешке правне и друге последице по интересе заштићене законом, односно могла би се озбиљно угрозити активност безбедносних и обавештајних служби, као и интереси кривичног гоњења, сузбијања кривичних дела и функционисања правосуђа. Такође је навео: да се ради о службеним актима Команде Жандармерије; да исти садрже податке о расположивим оперативним сазнањима, изворима сазнања, бројности ангажованих полицијских службеника, средствима која се ангажују и њиховом распореду, зонама одговорности, шифроване (кодиране) позивне знаке руководиоца јединица, тежишним задацима и правцима ангажовања, начином руковођења и командовања и начином организације везе (комуникације), као и да би се достављањем тих података неовлашћеном лицу могао деконспирирати начин рада јединица Жандармерије, односно подаци би се могли злоупотребити прилоком наредног ангажовања полицијских службеника Жандармерије на обезбеђењу неког другог јавног скупа сличних карактеристика.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна, као и да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону. Такође је ставом 2. истог члана Закона прописано да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон познаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја, између

осталог, ако би тиме озбиљно угрозио јавну безбедност (тачка 3.) или учинио доступном информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији (тачка 5).

Имајући у виду да је жалиља захтевом од 03.02.2016. године, између осталог, тражила достављање копије безбедносне процене у вези са одржавањем „Параде поноса“ 2014. године, Повереник налази да је погрешно првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио захтев жалиље у наведеном делу позивајући се на одредбе члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Наиме, првостепени орган није доказао да би омогућавањем приступа траженом документу реално могле наступити тешке последице као што су угрожавање рада безбедносних служби и јавне безбедности. При томе се ради о документу који, по природи ствари, садржи информације о околностима од значаја за одржавање наведеног догађаја, а које су постојале или биле очекиване у моменту сачињавања процене и самог догађаја. Имајући у виду да се наведени догађај десило у септембру 2014. године, то се не би могло закључити да би доступношћу информација о околностима које су постојале у том моменту дошло до угрожавања садашњих или будућих активности полиције. Такође, одредбама члана 8. тачка 1. и 3. Закона о јавном окупљању („Сл. гласник РС“ бр. 6/16), прописано је да окупљање није дозвољено у случају када постоји угрожававање безбедности људи и имовине или безбедности Републике Србије, као и када наступи опасност од насиља, уништавања имовине или других облика нарушавања јавног реда у већем обиму, из чега произилази да се околности од значаја за безбедност морају процењивати за сваки догађај посебно. Такође, „Парада поноса“ је догађај који је сваке године праћен од стране јавности, и то посебно са аспекта безбедности њеног одржавања, па су информације о томе објављиване у медијима. Тако је, 24.09.2014. године, Агенција „FoNet“ објавила да је председник парламентарног Одбора за контролу служби безбедности, Момир Стојановић, изјавио да ће Парада бити одржана јер су безбедносни ризици много мањи него претходних година а активност десничарских организација безначајна, као и да ће процене о безбедносном ризику бити позитивне и одржавање скупа одобрено. Стога, Повереник налази да нема сметњи да се копија безбедносне процене достави жалиљи, у складу са чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

На основу изложеног, Повереник је поступајући по жалби у наведеном делу, на основу чл. 23. и 24. став 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и чл. 233. став 1. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Као у ставу III диспозитива овог решења одлучено је из следећих разлога:

Имајући у виду да је жалиља поднетим захтевом тражила и достављање копије плана активности Жандармерије на „Паради поноса“ 2014. године, Повереник налази да је правилно поступио првостепени орган када је ожалбеним решењем одбио захтев жалиље у наведеном делу. Ово из разлога што информације о начину планирања и организовања конкретних активности јединица полиције на обезбеђивању одређеног јавног скупа, као што су: бројност ангажованих полицијских службеника, средства која се ангажују и њихов распоред, зоне одговорности, шифровани позивни знаци руководиоца јединица, тежишни задаци и правци ангажовања, начин руковођења и командовања и начин организације везе, јесу информације чијом доступношћу може доћи до угрожавања будућих активности

на обезбеђивању јавних скупова, односно рада полиције. Такође, имајући у виду да је, према одредби члана 3. Закона о полицији („Сл. гласник РС“ бр. 6/16), Полиција централна организациона јединица Министарства унутрашњих послова, која у обављању унутрашњих, односно полицијских послова, штити и унапређује безбедност грађана и имовине, то се у случају угрожавања њеног рада угрожава сама јавна безбедност. Како тражени документ садржи управо наведене информације, односно информације чијом доступношћу се може угрозити рад полиције, то је, у конкретном случају, испуњен услов из члана 9. тачка 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја за ускраћивање приступа истом, при чему интерес заштићен овом одредбом претеже над интересом јавности да зна у смислу члана 8. истог Закона.

На основу изложеног, Повереник је поступајући по жалби у наведеном делу, на основу чл. 23. и 24. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и чл. 230. став 3. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу III диспозитива овог решења.

Министарство унутрашњих послова Републике Србије у Београду, је дужно да о извршењу решења у ставу II диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.



Решење доставити:

1. Министарству унутрашњих послова Републике Србије, Београд, Булевар Михајла Пупина 2,
2. Вељковић Јелени, БИРН, Београд. Коларчева 7/5,
3. Писарници