

08.08.2017.

Документ

08.05.2017.

09



Република Србија
ПРЕКРШАЈНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
6 – Прж.број 10710/17
26.05.2017. године
Београд

Унапред је ванредна
 ситуација
2-129-00082/15 од
25.05.15.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Сектор за ванредна ситуације
Управа за ванредна ситуација у Београду

пом.УЧЕНО 20 JUL 2017.

СЛУЖБА	БРОЈ	ПОДАРУЮЋИ
09/05/2017. 1-79/17		

Прекршајни апелациони суд у Београду, у већу састављеном од судија: Мирослава Јањетовића, председника већа, Невенке Димитријевић и Радована Бјелобабе, чланица већа, са судским саветником Александром Дробњаковић, као записничарем, у прекршајном предмету против окривљеног правног лица "Железница Србије" АД са седиштем у Београду и окривљеног Стојчић Мирослава из Београда, као одговорног лица у правном лицу, због прекршаја из члана 82 ст. 1 тач. 11, 13, 14 и 20 и став 2 Закона о заштити од пожара, решавајући по жалби бранција окривљеног правног лица, адвоката Оливере Јелкић из Београда, жалби окривљеног одговорног лица у правном лицу Стојчић Мирослава и заједничкој жалби окривљених, изјављеним против пресуде Прекршајног суда у Београду 81 - Пр.бр. 89507/15 од 23.01.2017. године, на основу одредаба члана 100 став 4, члана 102 став 2 и члана 269 став 4 Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" бр. 65/13 и 13/16), у нејавној седници већа одржаној дана 26.05.2017. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ пресуда Прекршајног суда у Београду 81 - Пр.бр. 89507/15 од 23.01.2017. године и ОБУСТАВЉА прекршајни поступак против окривљених, правног лица "Железница Србије" АД са седиштем у Београду и Стојчић Мирослава из Београда, одговорног лица у правном лицу, вођен због прекршаја из члана 82 став 1 тач. 11, 13, 14 и 20 и став 2 Закона о заштити од пожара, на основу члана 248 став 1 тачка 6 у вези члана 84 став 7 Закона о прекршајима, јер је наступила апсолутна застарелост за вођење прекршајног поступка.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет првостепеног суда.

Образложење

Ожалбеном пресудом су окривљени, правно лице и окривљено одговорно лице у правном лицу оглашени одговорним због прекршаја из члана 82 став 1 и 2 тачке 11, 13, 14, и 20 и став 2 Закона о заштити од пожара, па је окривљено правно лице, након што су му утврђене појединачне казне за сваки од прекршаја, на основу члана 45 Закона о прекршајима осуђено на јединствену новчану казну у износу од 750.000,00 динара, а окривљени Стојчић Мирослав на јединствену новчану казну у износу од 50.000,00 динара. Истом одлуком окривљени су обавезани да плате пауштално одређене трошкове прекршајног поступка у износу од по 1.000,00 динара.

Против ове пресуде благовремену жалбу изјавилу су окривљени Стојчић Мирослав, као одговорно лице у правном лицу, бранилац окривљеног правног лица "Железница Србије" АД, адвокат Оливера Јелкић из Београда, а такође су окривљени изјавили и заједничку жалбу.

Окривљени Стојчић Мирослав је жалбу изјавио због битне повреде процесних норми, нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и одлуке о казни, са предлогом да Прекршајни апелациони суд у Београду уважи жалбу и ожалбену пресуду укине, врати прекршајном суду на поновно одлучивање или исту преиначи и ослободи га одговорности.

Бранилац окривљеног правног лица "Железнице Србије" АД, адвокат Оливера Јелкић из Београда благовремено је изјавила жалбу из свих законом прописаних разлога, са истим предлогом као и окривљено одговорно лице.

У заједничкој жалби окривљени истичу да нису извршили наведене прекршаје за које су оглашени одговорним и кажњени и предлажу Прекршајном апелационом суду да донесе одлуку којом ће бити ослобођени одговорности.

Веће Прекршајног апелационог суда констатује да је захтевом за покретање прекршајног поступка окривљенима стављено на терет да је прекршај почињен дана 25.03.2015. године. Имајући у виду наведено, апсолутна застарелост прекршајног тоњења у овој прекршајној ствари наступила је истеком дана 25.03.2017. године, а предмет је судском већу ради даљег поступања додељен у рад дана 22.05.2017. године.

С обзиром на наведено, у нејавној седници већа одржаној дана 26.05.2017. године, поступајући по службеној дужности и не упуштајући се у наводе изјављених жалби, Прекршајни апелациони суд је установио да су се стекли услови да се против окривљених обустави прекршајни поступак због прекршаја описаних у изреци првостепене пресуде, на основу члана 248 став 1 тачка б Закона о прекршајима, јер је од дана прекршаја наведеног у захтеву за покретање прекршајног поступка до дана доношења овог решења протекло више од две године. Стога се, у смислу члана 269 став 4 у вези члана 84 став 7 Закона о прекршајима констатује наступање апсолутне застарелости за вођење прекршајног поступка у овој прекршајној ствари и обуставља прекршајни поступак.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је на основу члана 141 став 2 Закона о прекршајима.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у изреци.

Против овог решења жалба није дозвољена.

Решено у Прекршајном апелационом суду у Београду, под 6 - Прж. бр. 10710/17, дана 26.05.2017. године.

С.Б.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Мирослав Јањетовић

